

Муниципальное бюджетное образовательное учреждение
«Средняя общеобразовательная школа № 13 г. Лениногорска»

ПРОТОКОЛ № 12

Заседание педагогического совета от 3.07.2019 г.

Председатель – Т.В. Павлов, директор школы;
Секретарь – Шайдуллина Р.Г., зам. директора по УР;

Присутствовали - 17 человек (приложение №1).
Общее количество членов педагогического совета – 19 человек.

Повестка дня

1. Анализ результатов государственной итоговой аттестации учащихся 9 классов за 2018 – 2019 учебный год.

2. О выдаче аттестата об основном общем образовании и приложения к нему учащимся 9 классов по итогам повторной ГИА(ОГЭ).

СЛУШАЛИ:

По первому вопросу выступила заместитель директора по УР Шайдуллина Р.Г.с анализом результатов повторной государственной итоговой аттестации учащихся 9 классов.

К итоговой аттестации в 9-х классе из 27 учащихся допущены 27. Все 27 сдавали в форме ОГЭ (по 4 предмета).

По итогам ГИА(ОГЭ) все 27 обучающихся получили аттестат об основном общем образовании, в том числе 3 аттестат особого образца.

В 2019 году государственная итоговая аттестация в 9-х классах проводилась по 4-м предметам: 2 обязательным экзаменам – русский язык и математика и 2 экзамена по выбору.

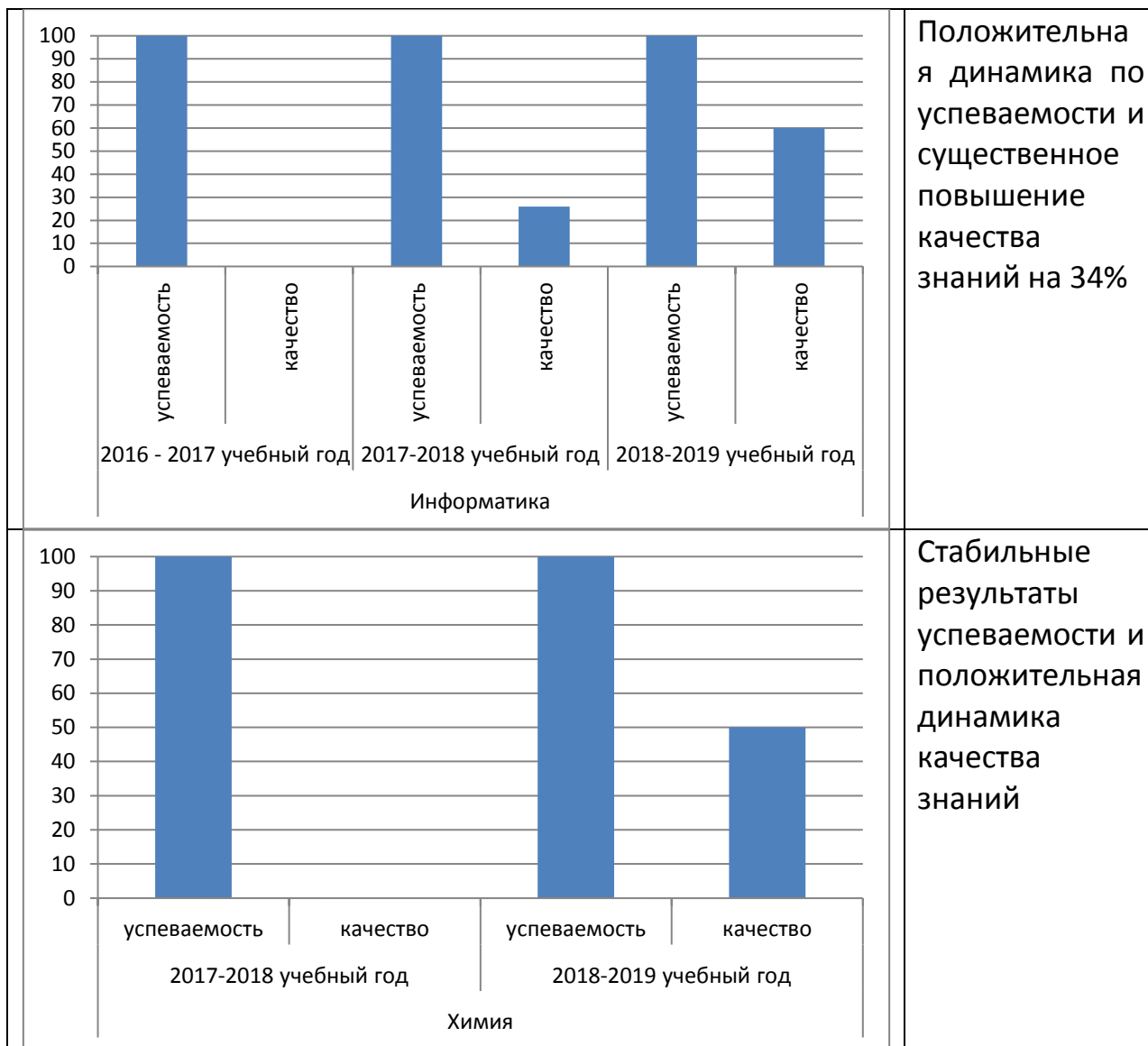
Результаты основного этапа ОГЭ (без учета июньской пересдачи) следующие:

Рейтинг	Предмет	Всего сдавал и	«5»	«4»	«3»	«2»	Кач-во	Успеваемость	Средний балл	Средняя оценка	Учитель
1	Физика	4	0	3	1	0	75	100	21	3,8	Шайдуллина Р.Г.
2	Химия	2	0	1	1	0	50	100	19	3,5	Зазулина И.В.
3	Общество - знание	9	0	4	5	0	44	100	23	3,4	Миндрахманова Г.Р.
4	Математика	27	0	18	7	2	67	93	16	3,6	Шайдуллина Р.Г.
5	Информатика	25	2	13	9	1	60	96	13	3,6	Ахметова Д.И.
6	Русский язык	27	3	12	11	1	56	96	27	3,6	Игнатьева Л.В.
7	Биология	5	0	0	4	1	0	80	19	2,8	Зазулина И.В.
8	География	9	1	1	4	3	22	67	16	3	Павлов Т.В.

Динамика за последние 3 года (русский язык и математика) предметов по выбору, с учетом июньской пересдачи:

<p>Bar chart showing success rate (успеваемость) and quality (качество) for Russian Language over three years. The y-axis ranges from 0 to 100. Success rate is consistently 100%. Quality increases from 50% in 2016-2017 to 55% in 2018-2019.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Year</th> <th>Success Rate (%)</th> <th>Quality (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2016 - 2017 учебный год</td> <td>100</td> <td>50</td> </tr> <tr> <td>2017-2018 учебный год</td> <td>100</td> <td>28</td> </tr> <tr> <td>2018-2019 учебный год</td> <td>100</td> <td>55</td> </tr> </tbody> </table> <p>Русский язык</p>	Year	Success Rate (%)	Quality (%)	2016 - 2017 учебный год	100	50	2017-2018 учебный год	100	28	2018-2019 учебный год	100	55	<p>Положительная динамика по успеваемости на протяжении 3 лет, существенное повышение качества знаний на 27%</p>
Year	Success Rate (%)	Quality (%)											
2016 - 2017 учебный год	100	50											
2017-2018 учебный год	100	28											
2018-2019 учебный год	100	55											
<p>Bar chart showing success rate (успеваемость) and quality (качество) for Mathematics over three years. The y-axis ranges from 0 to 100. Success rate is consistently 100%. Quality increases from 63% in 2016-2017 to 66% in 2018-2019.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Year</th> <th>Success Rate (%)</th> <th>Quality (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2016 - 2017 учебный год</td> <td>100</td> <td>63</td> </tr> <tr> <td>2017-2018 учебный год</td> <td>100</td> <td>32</td> </tr> <tr> <td>2018-2019 учебный год</td> <td>100</td> <td>66</td> </tr> </tbody> </table> <p>Математика</p>	Year	Success Rate (%)	Quality (%)	2016 - 2017 учебный год	100	63	2017-2018 учебный год	100	32	2018-2019 учебный год	100	66	<p>Положительная динамика по успеваемости и существенное повышение качества знаний на 34%</p>
Year	Success Rate (%)	Quality (%)											
2016 - 2017 учебный год	100	63											
2017-2018 учебный год	100	32											
2018-2019 учебный год	100	66											
<p>Bar chart showing success rate (успеваемость) and quality (качество) for Physics over three years. The y-axis ranges from 0 to 100. Success rate is consistently 100%. Quality increases from 78% in 2016-2017 to 74% in 2018-2019.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Year</th> <th>Success Rate (%)</th> <th>Quality (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2016 - 2017 учебный год</td> <td>100</td> <td>78</td> </tr> <tr> <td>2017-2018 учебный год</td> <td>100</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>2018-2019 учебный год</td> <td>100</td> <td>74</td> </tr> </tbody> </table> <p>Физика</p>	Year	Success Rate (%)	Quality (%)	2016 - 2017 учебный год	100	78	2017-2018 учебный год	100	100	2018-2019 учебный год	100	74	<p>Стабильные результаты успеваемости и высокие качества знаний</p>
Year	Success Rate (%)	Quality (%)											
2016 - 2017 учебный год	100	78											
2017-2018 учебный год	100	100											
2018-2019 учебный год	100	74											

<p>Обществознание</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Учебный год</th> <th>Успеваемость (%)</th> <th>Качество (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2016 - 2017 учебный год</td> <td>100</td> <td>45</td> </tr> <tr> <td>2017-2018 учебный год</td> <td>100</td> <td>78</td> </tr> <tr> <td>2018-2019 учебный год</td> <td>100</td> <td>42</td> </tr> </tbody> </table>	Учебный год	Успеваемость (%)	Качество (%)	2016 - 2017 учебный год	100	45	2017-2018 учебный год	100	78	2018-2019 учебный год	100	42	<p>Положительная динамика по успеваемости и отрицательная динамика качества знаний минус 34%</p>
Учебный год	Успеваемость (%)	Качество (%)											
2016 - 2017 учебный год	100	45											
2017-2018 учебный год	100	78											
2018-2019 учебный год	100	42											
<p>География</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Учебный год</th> <th>Успеваемость (%)</th> <th>Качество (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2016 - 2017 учебный год</td> <td>92</td> <td>15</td> </tr> <tr> <td>2017-2018 учебный год</td> <td>100</td> <td>50</td> </tr> <tr> <td>2018-2019 учебный год</td> <td>100</td> <td>55</td> </tr> </tbody> </table>	Учебный год	Успеваемость (%)	Качество (%)	2016 - 2017 учебный год	92	15	2017-2018 учебный год	100	50	2018-2019 учебный год	100	55	<p>Положительная динамика по успеваемости и качеству знаний</p>
Учебный год	Успеваемость (%)	Качество (%)											
2016 - 2017 учебный год	92	15											
2017-2018 учебный год	100	50											
2018-2019 учебный год	100	55											
<p>Биология</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Учебный год</th> <th>Успеваемость (%)</th> <th>Качество (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2016 - 2017 учебный год</td> <td>100</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>2017-2018 учебный год</td> <td>100</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>2018-2019 учебный год</td> <td>100</td> <td>20</td> </tr> </tbody> </table>	Учебный год	Успеваемость (%)	Качество (%)	2016 - 2017 учебный год	100	20	2017-2018 учебный год	100	20	2018-2019 учебный год	100	20	<p>Положительная динамика по успеваемости и стабильно низкое качество знаний на протяжении 3 лет</p>
Учебный год	Успеваемость (%)	Качество (%)											
2016 - 2017 учебный год	100	20											
2017-2018 учебный год	100	20											
2018-2019 учебный год	100	20											



Русский язык:

Вторая часть экзаменационной работы ([тест](#)) включает задания с выбором ответа (2,3) и задания с кратким ответом (4-14). При этом задания второй части не выходят за пределы базового уровня.

Два задания с выбором ответа проверяют глубину и точность понимания выпускниками содержания исходного текста, выявляют уровень постижения школьниками основной проблемы текста, а также умение находить в тексте средства выразительности речи.

Одиннадцать заданий с кратким ответом проверяют комплекс умений, определяющих уровень языковой и лингвистической компетенций выпускников. Все задания имеют практическую направленность и составляют необходимую лингвистическую базу владения орфографическими, пунктуационными и речевыми нормами.

Сопоставительный анализ средних процентов выполнения заданий с выбором ответа и с кратким ответом показал, что некоторые элементы содержания представляют большую трудность для ребят. С тестовой частью только 67 % учащихся справились более или менее успешно (набрано от 7 до 11 баллов). Несмотря на то, что с тестовой частью учащиеся справились удовлетворительно, были задания, которые вызвали трудность, среди них задания, вызвавшие затруднения более чем у 50% учащихся – это задания (10-13), представляющие собой синтаксический анализ простого осложнённого и сложного предложения.

Задания, которые вызвали трудность:

№10 (простое предложение, осложнённое вводными конструкциями)

№11 (анализ сложного предложения по наличию в нём количества грамматических основ)

№12 – задание на умение проводить пунктуационный анализ в сложносочинённом и сложноподчинённом предложении

№13 – анализ сложноподчинённого предложения с разными типами подчинения.

Первая часть: максимальное количество баллов-7- набрали 9человека (33%). При написании сжатого изложения относительно успешно справились с заданием, набрав от 5 - 6 баллов, 52 % (14человек): сумели передать содержание как каждой микротемы, так и всего текста в целом, применили хотя бы один способ сжатия текста, сохранив смысловую цельность и последовательность изложения. Навыками компрессии (сжатия) текста в той или иной степени овладели практически все учащиеся. Затруднение вызвало абзацное членение текста у 44 % -12 учащихся (критерий ИК3). 9 учащихся – 33% экзаменуемых в основном связно и последовательно передали содержание прослушанного текста, правильно применив один или несколько приёмов для сжатия как минимум 2 микротем текста, но допустили либо не более 1 логической ошибки, или 1 случай нарушения абзацкого членения текста. У 3 учащихся (11 % от общего количества) не сформированы продуктивные коммуникативные умения и навык структурированного восприятия содержания текста (критерий ИК3). Поэтому в их работах лишь только просматривается коммуникативный замысел. Данные учащиеся не способны связно и последовательно передать полученную информацию.

Анализ работ экзаменуемых показал следующее:

100% учащихся справились с передачей основного содержания прослушанного текста (критерий ИК1). Среди них 74 % (20) учащихся способны точно воспроизвести основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы. Среди типичных ошибок по данному критерию можно отметить недостаточное умение отличать главную информацию текста от второстепенной.

Практически не вызвало затруднений у учащихся применение приёмов (исключение, обобщение, упрощение) компрессии текста (критерий ИК 2) и использование их для сжатия не менее 2 микротем текста (62 %) . По данному критерию единично отмечаются следующие недочёты в работах

- исключение главной информации текста взамен второстепенной;
- синонимическая замена, не обеспечивающая сжатие текста.

Логические ошибки связаны в основном с тем, что при сжатии текста выпускники исключают слова, важные для понимания основной информации.

Наибольшее количество ошибок при написании изложения связано с нарушением логики построения текста (критерий ИК3):

- нарушение логико-грамматических связей в предложениях и между отдельными предложениями текста;
- полное (или частичное) отсутствие разделения изложения на смысловые части;
- необоснованное выделение предложения или нескольких предложений из состава смысловой части.

Подобные ошибки объясняются недостаточной сформированностью у учащихся навыка написания сжатого изложения, а также представления о том, что сжатое изложение – это такая форма обработки информации исходного текста (сжатие), при которой возникает новый текст, воспроизводящий основное содержание, композиционно-логическую структуру, стиль и тип речи оригинала. 11 % учащихся не справились с этой задачей.

Нарушение речевых и грамматических норм в работах выпускников (3 уч-ся–11%) вызваны обеднённостью словаря. В связи с этим нужно работать над расширением словарного запаса школьников, будущих выпускников, а также чаще включать в работу по развитию речи аудиотексты открытого банка заданий ГИА (fipi.ru). Таким образом, чтобы подготовить детей к первой части экзамена, прежде всего, *необходимо правильно организовать работу с текстом*, обратив внимание на особенности сжатого изложения как формы содержательной и языковой обработки текста.

Практическая грамотность 56% и фактическая точность речи составляет 100 % при средней оценке 3,6. 4 % обучающихся допустили фактические ошибки в работах, что чаще всего вызвано ограниченностью кругозора и слабой эрудицией ребят, незнанием

истории и искусства и т.д, что приводит к смешению видов, понятий, фактических и исторических дат и тому подобное.

Третья часть работы содержит 3 творческих задания повышенной трудности (15.1, 15.2, 15.3 - создание текста в соответствии с заданной темой и функционально-смысловым типом речи). При этом неслучайно особое внимание уделяется умению аргументировать положения своей работы, используя прочитанный текст: *воспитание культуры доказательного аргументированного рассуждения* выступает важнейшей задачей современной школы.

Учащиеся имеют возможность выбрать тему сочинения.

Задание 15.1, сочинение-рассуждение на лингвистическую тему, учащиеся должны раскрыть смысл высказывания известного лингвиста (у каждого варианта своя цитата) и аргументировать свой ответ примерами из прочитанного текста.

Для выполнения задания 15.2 учащимся предлагалось написать сочинение-рассуждение, объясняющее смысл фразы из прочитанного текста.

Задание 15.3, необходимо было написать сочинение-рассуждение на морально-этическую тему (среди понятий - известные нравственные категории).

Задание повышенной трудности 15.1, 15.2, 15.3 (создание текста в соответствии с заданной темой и функционально-смысловым типом речи) нацелено на проверку коммуникативной компетенции школьников, в частности умение строить собственное высказывание в соответствии с заданным типом речи.

С альтернативным заданием открытого типа 15.3, 15.2 – написанием развернутого аргументированного ответа на этическую тему или заданную тему по фрагменту из текста – справились практически все учащиеся. Максимальное количество баллов (**9 баллов**) за сочинение набрали 11 человек – 41 % обучающихся. Приблизились к максимальной отметке – 8 баллов 4-е учащихся (15 % обучающихся). Итого – 56 % учащихся справились с данной частью экзаменационной работы максимально.

Испытали трудности в написании сочинения 2 учащихся (7,4%), набравшие всего 4 балла.

Несмотря на неплохой результат в этой части работы, допущены следующие ошибки:

- неточно дано определение понятия в первой части сочинения или отсутствует комментарий в 33% ученических работ;

- вывод не соответствует логике изложенного в других частях сочинения в 37 % работ, итог размышлений не подведён (1 учащийся – 3,7 %),

 - что нарушает смысловую цельность и последовательность изложения;

- слабая аргументация на основе прочитанного текста или жизненного опыта в 15% (4 работах)

Анализ экзаменационной работы показал, что в основной массе учащиеся 9 класса овладели умением строить собственное высказывание в соответствии с заданным типом речи, умеют аргументировать точку зрения, иллюстрируя её примером, соответствующим высказанному тезису и доказывающим его правильность, что является результатом введения элективного курса «Теория и практика написания сочинения-рассуждения» в обучающую программу 9 класса. Результат ведения элективного курса оправдан на 85 % (учащимися набрано от 6 до 9 баллов).

Проанализировав результаты и ошибки, допущенные в экзаменационной работе учащимися 9 класса по русскому языку в 2019 году, сделаны следующие выводы:

В работе с будущими выпускниками 2020 года

- необходимо организовать повторение орфографии при изучении синтаксиса и пунктуации, при изучении синтаксиса следует уделять большее внимание формированию умения распознавать разнообразные синтаксические структуры, прежде всего в тексте, и применять полученные знания на практике;

- следует обратить серьёзное внимание на формирование лингвистической, языковой и коммуникативной компетенций;

 - отрабатывать у учащихся умение определять в тексте смысловые части;

- работать над устранением нарушений логико-грамматических связей в предложениях и между отдельными предложениями текста

- продолжать работу с учащимися по овладению основными приёмами сжатия текста;
- продумать приёмы комплексной работы с текстом, обратив внимание на особенности сжатого изложения как формы содержательной и языковой обработки текста;
- развивать умение опознавать разнообразные грамматические конструкции, видеть структуру предложения; проводить пунктуационный анализ в предложениях, осложнённых вводными словами и словосочетаниями и обособленными конструкциями;
- уделять достаточное время опознаванию средств выразительности речи не только на уроках литературы, но и на уроках русского языка;
- организовывать в процессе подготовки систематическую многоплановую работу над текстом.
- проводить постоянные консультации учащихся и их родителей, стабильно в течение года проводить ознакомительные беседы с нормативной базой ОГЭ, переводом баллов в оценку, с тем, что при переводе баллов в отметку по пятибалльной шкале учитываются критерии практической грамотности (ГК1-ГК4). Познакомить родителей с перспективной моделью обновлённых измерительных материалов для государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования на 2019-2020 учебный год.

Математика:

Работа состоит из двух частей: базовой и повышенной сложности. Большинство учащихся выполняли только 1 часть, так как для удовлетворительной оценки этого достаточно.

Анализ показал, что учащиеся в основном справились со всеми заданиями 1 части (не ниже 50%), главная причина не выполнения заданий 2 части 21 - 26 – это игнорирование их учащимися, изначально ударники - отличники мотивированы были на успешное выполнение заданий 1 – 20, для получения оценки 4, а троечники на выполнение восьми базовых заданий.

Вывод: успеваемость учащихся 9 класса неудовлетворительная (учащиеся получившие 2, изначально низко мотивированные, имеющие пробелы в знаниях), качество знаний достаточно.

Физика:

Работа состоит из двух частей: базовой и повышенной сложности. 1 часть предполагает выбор правильного ответа из 4 предложенных. 2 часть выполнение лабораторной работы и решение качественных задач. Анализ показал, что все учащиеся в целом справились с заданиями. Стоит лишь обратить внимание на задания по теме: тепловые и электромагнитные явления.

Выводы и направление работы на следующий учебный год:

Считать итоговые результаты достаточными.

- Продолжить работы по отработанному алгоритму: индивидуально, дистанционно, по зачетной системе.

Обществознание:

Работа состоит из двух частей: базовой и повышенной сложности. В 1 части учащиеся не справились с выполнением заданий: Общество и человек (задание на анализ двух суждений), Экономика, ее роль в жизни общества; товары и услуги, ресурсы и потребности, ограниченность ресурсов; экономические системы и собственность, задание Социальная сфера (задание на анализ двух суждений). Не справились с выполнением заданий 2 части: задание на установление фактов и мнений, задание на выбор верных позиций из списка, задание требующее составление плана текста, выделив его основные относительно завершённые смысловые фрагменты и озаглавив каждый из них; перенос содержащейся в тексте информации в совершенно иной контекст.

Ошибки, допущенные в заданиях с кратким ответом:

-задание №10- Экономическая сфера жизни общества (задание на анализ двух суждений)- буч.- 66%

-задание №12-Социальная сфера (задание на обращение к социальным реалиям) -буч.- 66%

-задание №14-Власть; роль политики в жизни общества; понятие и признаки государства; разделение властей-буч.- 66%

-задание №15-Сфера политики и социального управления (задание на обращение к социальным реалиям)- 5уч.- 55%

Хуже справились с выполнением заданий с развернутым ответом.

- всего 1(11%) учащихся справились заданием №28-№31 - задание на анализ источника, перенос содержащейся в тексте информации в совершенно иной контекст.

Хуже всего, как и в прошлые годы, участники экзамена справились с заданиями высокого уровня сложности, требующие выхода за рамки содержания текста и привлечения контекстных знаний обществоведческого курса, фактов общественной жизни или личного социального опыта выпускника для ответа на вопросы. Умение конкретизировать теоретические знания фактами общественной жизни или личного социального опыта - одно из самых трудных для усвоения учениками школы.

Причины:

1. У учащихся возникли трудности при выполнении отдельных заданий высокого уровня сложности, что указывает на проблему сформированности сложных интеллектуальных умений.

2. Невнимательность при прочтении самих заданий. Многие учащиеся, уже после выполнения экзаменационной работы сами назвали свои допущенные ошибки.

Выводы: Результаты ОГЭ по обществознанию за 2018-2019 учебный год свидетельствует о том, что состояние подготовки выпускников на базовом уровне учащихся 9 класса находится на среднем уровне.

Информатика:

Работа состоит из двух частей: базовой и повышенной сложности (выполнение задания на компьютере). В 1 части ошибки связаны с неумением работать с математическими задачами; с формульной зависимостью в графическом виде; с алгоритмом для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд, циклическим алгоритмом и алгоритмом, записанным на естественном языке, обрабатывающий цепочки символов или списки; кодировать и декодировать информацию; и 2 части ошибки в написании короткого алгоритма в среде формального исполнителя или на языке программирования и проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы или базы данных.

Выводы и направление работы на следующий учебный год: продолжить работы по повышению показателя успеваемости.

Считать итоговые результаты удовлетворительными.

География:

Работа состоит из двух частей: базовой и повышенной сложности. Ошибки в первой части: анализ данных климатограммы и соответственно положение пункта на карте климатических поясов; умение определять географические объекты по их признакам (определение по описанию города, природной зоны, субъекта РФ, страны мира; ошибки с пониманием общих географических закономерностей, знание географической специфики конкретной территории, умение применить данные знания для объяснения конкретных географических явлений. 2 части: определять и выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений; умение выделять и определять экономико - географические факторы размещения производства, при объяснении размещения промышленных некоторых производств и промышленных предприятий.

Выводы и направление работы на следующий учебный год:

Считать итоговые результаты удовлетворительными, положительна динамика по сравнению с прошлым учебным годом +6%.

- обратить внимание на умение использовать различные источники географической информации для решения конкретных задач, формирование умения работать со статистическими источниками информации – статистическими таблицами, графиками и диаграммами, специально географическими климатограммами – стало еще более актуальным.

- следует уделять специальное внимание формированию умений работать с текстами. В работу с текстом входят: поиск информации и понимание прочитанного; преобразование и интерпретация информации; оценка информации. В школьном курсе географии используются описательные, информационные, проблемные, составные

тексты. К особенностям измерительных материалов по географии можно отнести комплексность, тесную связь текста с внетекстовыми компонентами: тематическими картами, таблицами, диаграммами, схемами, иллюстрациями. Возрастает роль текстов, с помощью которых можно вырабатывать критическое отношение к информации, выделять избыточную информацию, принимать решения.

- при подготовке к ОГЭ следует использовать карты разных картографических проекций, чтобы отработать умение.

- уделить особое внимание развитию умения извлекать информацию из таких источников информации, как графики. У выпускников IX классов вызывает некоторое затруднение необходимость определять по графикам тенденции изменения каких-либо явлений или величин, при этом просто найти нужную информацию на графике могут практически все учащиеся. Определение тенденций изменения величин по графику, таблице, географической карте, вероятно, требует специальной тренировки.

- для успешной подготовки к ОГЭ рекомендуется большее внимание уделить таким сложным (по результатам экзамена) темам содержания школьных курсов географии, как биосфера, климат, гидросфера, годовое и суточное движения Земли, население стран мира, связь жизни населения с окружающей средой, химическая промышленность.

Биология:

ОГЭ по биологии 9 класс состоит из 2 частей, включающих 32 задания. Первая часть (задания 1-28) является тестовой и предусматривает краткий ответ на вопрос, вторая часть – последние 4 задания (задания 29-32), предусматривает развернутый ответ. В заданиях 1-22 нужно выбрать лишь один правильный ответ из 4 представленных, в заданиях 22-28 необходимо записать верную последовательность цифр.

Во второй части ОГЭ по биологии (задания 29-32) развернутый ответ должен содержать определенные тезисы, за наличие которых и будут начисляться баллы. При этом формулировка ответа может быть различной, но «верная мысль» должна быть сформулирована четко и без противоречий самой себе. Подробнее о заданиях и начисляемых баллах можно узнать на примере демонстрационного материала ОГЭ по биологии 2018.

Выводы и направление работы на следующий учебный год:

Считать итоговые результаты неудовлетворительными, отрицательная динамика по качеству знаний и успеваемости.

Химия:

ОГЭ по химии включает в себя 2 части, состоящих, в общей сложности, из 22 заданий. Первая часть (задания 1-19) является тестовой и предусматривает краткий ответ на вопрос, вторая часть – последние 3 задания (задания 20-22), предусматривает развернутый ответ. В заданиях 1-15 нужно выбрать лишь один правильный ответ из 4 представленных и записать в поле для ответа лишь одну цифру, соответствующую ему, в заданиях 16-19 – последовательность цифр.

Во второй части (задания 20-22) развернутый ответ должен содержать все необходимые уравнения реакций и математические расчеты, за наличие которых и будут начисляться баллы. Вопрос следует читать внимательно, не забывая ответить на все его части.

Выводы и направление работы на следующий учебный год:

Считать итоговые результаты достаточными по успеваемости и удовлетворительными по качеству.

Решение:

- результаты по обществознанию, физике, химии считать удовлетворительными, по информатике, русскому языку, математике достаточными, по географии, биологии неудовлетворительными.

Пли планировании работы на 2019 – 2020 учебный год:

1. Координировать усилия всех субъектов образовательного процесса на достижение единой цели - повышения качества результатов государственной итоговой аттестации выпускников школы.

2. Обеспечение условий для непрерывного повышения уровня профессиональной компетентности педагогов в области подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации.

3. Обеспечение непрерывного психолого-педагогического сопровождения выпускников 9 классов в процессе подготовки к государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ.

4. Совершенствование материально - технической базы школы в целях обеспечения условий для качественной подготовки выпускников к сдаче экзаменов государственной итоговой аттестации через беспрепятственный доступ информационным ресурсам сети Интернет и использование современных информационных технологий.

По второму вопросу выступил директор Павлов Т.В. с предложением о выдаче аттестата об основном общем образовании и приложения к нему учащимся 9 классов повторно сдавшим ГИА (ОГЭ).

Решение:

На основании приказа МО и Н РФ от 25.12.2013 № 1394 «Об утверждении порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования» (с изменениями и дополнениями):

1. Выдать аттестат об основном общем образовании и приложение к нему учащимся IX классов, завершившим обучение по образовательным программам основного общего образования, успешно прошедшим повторную государственную итоговую аттестацию:

№	ФИО учащегося
1	Баталов Ромиз Рашидович
2	Голубенко Дмитрий Валерьевич
3	Мещеряков Сергей Васильевич
4	Трофимов Рамиль Олегович
5	Удоева Ольга Александровна

Директор школы: _____ Т.В. Павлов

Секретарь: _____ Р.Г. Шайдуллина

Приложение к протоколу №12 от 3.07.2019 г.

№	Ф.И.О.	Должность	подпись
1	Ахметова Диляра Ильясовна	Учитель математики и информатики	
2	Аблиева Венера Мазгаровна	Учитель начальных классов	
3	Бадгутдинова Альфия Котдусовна	Учитель начальных классов и тат.яз.	
4	Майоров Владимир Алексеевич	Учитель физкультуры, ОБЖ	
5	Сергеева Алиса Валерьевна	Учитель искусства	
6	Вильданова Розалия Шамиловна	Учитель татарского языка и литературы	
7	Валеева Резеда Наилевна	Учитель русского языка и литературы	
8	Игнатьева Лариса Владимировна	Учитель русского языка и литературы	
9	Копанева Елена Петровна	Учитель начальных классов	
10	Киямова Светлана Николаевна	Учитель начальных классов	
11	Миндрахманова Гузель Рафгатовна	Учитель истории, обществознания, татарского языка	
12	Миннахметова Лейсания Ибрагимовна	Учитель татарского языка и литературы	
13	Павлова Виктория Викторовна	Библиотекарь, зам.директора по ВР	
14	Грачева Любовь Федоровна	Педагог организатор, учитель технологии	
15	Уткина Галия Байраковна	Учитель английского языка	